

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 172 / 485 Di

**31 iulie 2025
mun. Chișinău**

D E C I Z I E

privind inadmisibilitatea sesizării nr.172 din 14.12.2023
depusă de petiționarul Julei Lilia
privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc
XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Ciobanu Ruslan
Bot Alexandru
Catan Tatiana,
Tișcic Feodosia,
Slusarenco Svetlana

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr.172 (CD-355) din 14.12.2023, parvenită din partea petiționarei Julei Lilia privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX și explicațiile scrise,

Colegiul diciplinar al Executorilor Judecătorești,

C O N S T A T Ă

ÎN FAPT,

1. Petiționara comunică că, prin procesul-verbal de sechestr, Executorul Judecătoresc a pus sub sechestr apartamentul pentru revindecarea datoriei de 5 000 euro și 20 100 lei.
2. Notează că, apartamentul aflat sub sechestr este unica locuință a familiei formată din trei membri.
3. Specifică că, intenția Executorului Judecătoresc este de a scoate apartamentul la licitație.
4. Consideră că, apartamentul aflat sub sechestr nu poate fi urmărit.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

5. *În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*
 - a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
 - b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
 - c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
 - d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
 - e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;

- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

6. *Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

7. *Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecieră Colegiului

- 8. Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:
- 9. În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.
- 10. Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi declarată admisibilă și supusă examinării în fond.
- 11. Colegiul conchide că, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința procesului-verbal de sechestr nr.XXX-740/2023 din 07.11.2023 aplicat de Executorul Judecătoresc XXXX XXXXX asupra bunurilor imobile apartamentul nr. XXX, situat în mun. XXXXX, str. XXXXXXXX și încăpere nelocativă situată în mun. XXXXXXXX, str. XXXXXXXXXX
- 12. La caz, Colegiul subliniază faptul că, în privința legalității și corectitudinii actelor emise de Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare este prevăzută calea legală de contestare și competența exclusivă a instanței de judecată. Or, art. 118 alin. (5) Cod de Executare prevede că, procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor poate fi contestat în instanță de judecată în termen de 7 zile de la data întocmirii sau comunicării lui.
- 13. Din materialele cauzei, Colegiul reține că, Executorul Judecătoresc XXXX XXXXX, la data de 07.11.2023, prin procesul-verbal de sechestr nr.XXX-740/23, a aplicat sechestr asupra bunurilor imobile: apartamentul nr.XXX, situat în mun. XXXXX, str. XXXXXX și încăpere nelocativă situată în mun. XXXX, str. XXXXX. Mai mult ca atât, Colegiul constată că, Executorul Judecătoresc, în conținutul procesului-verbal de sechestr, indică părților procedurii de executare dreptul de a contesta actul respectiv în instanța de judecată în temeiul art. 118 Cod de Executare.

14. Din relatările petiționarei, Colegiul reține că, autorul sesizării a cunoscut despre procesul-verbal de sechestru, respectiv și dreptul de a contesta actul în instanța de judecată. Colegiul constată că, la momentul înaintării plângerii, petiționara nu a specificat dacă există pe rolul instanței de judecată un litigiu în acest sens. Prin urmare, în cazul în care petiționara nu a contestat procesul-verbal de sechestru menționat supra, Colegiul conchide că, cet. Julei Lilia a acceptat în mod tacit legalitatea acestui act și acțiunile Executorului Judecătoresc întreprinse în acest sens.
15. De asemenea, Colegiul constată că, autorul sesizării nu a prezentat careva probe pertinente și relevante pricinii care să demonstreze intenția Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX de a scoate la licitație locuința petiționarei și a familiei acesteia care se pretinde a fi unică.
16. Urmare a petiției înaintate, Colegiul conchide că, obiectul sesizării îl constituie de fapt dezacordul în privința actelor procesuale emise de Executorul Judecătoresc, dar nu descrie clar și succind acțiunile/inacțiunile Executorului Judecătoresc care pot constitui abateri disciplinare, iar în susținerea poziției sale, autorul sesizării nu a prezentat careva probe pertinente și relevante pricinii care să demonstreze pretensele acțiuni ilegale ale Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX care pot fi considerate abateri disciplinare.
17. În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.
18. În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică petiționarului Julei Lilia neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

19. În temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. e), f) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct. 40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 al Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.172 din 14.12.2023 înaintată de petiționarul Julei Lilia privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării Julei Lilia că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTELE

ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir